



INFORME DE MEDICIÓN EXTERNA 2014 A LA CUIDADANÍA Y DEMÁS PARTES INTERESADAS

MEDICIÓN DE SATISFACCIÓN - MEDICIÓN DE PERCEPCIÓN

SECRETARÍA GENERAL

**Proceso de Apoyo
Servicio al Ciudadano**

**BOGOTÁ, D.C.
Julio de 2014**

(Versión 01)

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA CONSOLIDACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN TERRITORIAL - UACT -

Germán Chamorro de la Rosa
Director General UACT

Carlos Hernán Bastidas Torres
Secretario General

Documento elaborado por:

Edgar Ilich Ruiz Réynel
Contratista Secretaría General

Revisado por:

Olga Lucía Pérez
Profesional Especializada Grado 24
Programa Contra Cultivos Ilícitos PCI

CONTENIDO

Formato de captura de información para las dos Mediciones
Ficha Técnica de la Estrategia de Medición
Tabla de Asociaciones encuestadas

PRIMERA MEDICION

Valoración de la Estrategia de Desarrollo Alternativo de la UACT

1.1 Mejoramiento de las Condiciones

- 1.1.1 Mejoramiento de la capacidad de generación de ingresos
- 1.1.2 Mejoramiento de la habitabilidad del predio
- 1.1.3 Mejoramiento de la seguridad alimentaria
- 1.1.4 Mejoramiento de las relaciones intrafamiliares
- 1.1.5 Mejoramiento de la convivencia con sus vecinos
- 1.1.6 Mejoramiento de la oferta institucional en su territorio
- 1.1.7 Compilado de los factores de mejoramiento de las condiciones

1.2 Calidad de Acompañamiento Integral

- 1.2.1 Calidad de la capacitación técnica en Productividad (proyecto productivo)
- 1.2.2 Calidad de la capacitación técnica en Asociatividad
- 1.2.3 Calidad de la capacitación técnica en Conciencia Ambiental
- 1.2.4 Calidad de la capacitación técnica en Conciencia de la Institucionalidad
- 1.2.5 Compilado de los factores de calidad en el acompañamiento integral

1.3 Nivel de Experiencia sobre el Proyecto Productivo

- 1.3.1 Ámbito de lo Administrativo
- 1.3.2 Ámbito de la Producción
- 1.3.3 Ámbito de lo Comercial
- 1.3.4 Ámbito del Servicio a los Asociados
- 1.3.5 Ámbito la Proyección Social-territorial
- 1.3.6 Compilado de los factores del nivel de experiencia sobre el Proyecto Productivo

1.4 Compilado del Componente Valorativo: Satisfacción sobre el PDA de la UACT

SEGUNDA MEDICION

Percepción de la Política Nacional de Consolidación Territorial a través de la presencia y ejercicio en zona de la Unidad para la Consolidación Territorial


2.1 Percepción de lo logrado hasta ahora

- 2.1.1 Logros de la UACT sobre la situación actual de las asociaciones beneficiarias
- 2.1.2 Logro de la PNCT en la transformación de la realidad social de los territorios
- 2.1.3 Reincidencia a la práctica de los cultivos ilícitos
- 2.1.4 Explicación de los factores de reincidencia a la práctica de los cultivos ilícitos

2.2 Percepción de las oportunidades de mejora hacia el futuro

- 2.2.1 Puntos de mejora en la prestación del servicio de la UACT a las asociaciones
- 2.2.2 Pendientes de implementación de la PNCT en los territorios

FORMATO DE CAPTURA DE INFORMACION PARA LAS DOS MEDICIONES

		Focus Group UACT 2014 No. 1 SECRETARÍA GENERAL Proceso de Apoyo de Servicio al Ciudadano		Bogotá D.C. CORFERIAS (Junio 6 y 7 de 2014)				
NOMBRE Y APELLIDO		IDENTIFICACIÓN	ORGANIZACIÓN	REGIÓN				
Primera Parte: COMPONENTE VALORATIVO								
<i>Desde la experiencia de su organización en la Estrategia de Desarrollo Alternativo que adelanta la UACT en su territorio</i>								
1.1 Mejoramiento de las Condiciones				1	2	3	4	5
¿Cómo calificaría usted el mejoramiento de las condiciones en cuanto a:	1.1.1 Su capacidad de generación de ingresos							
	1.1.2 Su predio (habitabilidad)							
	1.1.3 Su seguridad alimentaria							
	1.1.4 Sus relaciones intrafamiliares							
	1.1.5 La convivencia con sus vecinos							
	1.1.6 La oferta institucional en su territorio							
1.2 Calidad del Acompañamiento Integral				1	2	3	4	5
¿Cómo calificaría usted la calidad de la capacitación técnica para la formalidad en el tema de:	1.2.1 Productividad (proyecto productivo)							
	1.2.2 Asociatividad							
	1.2.3 Conciencia Ambiental							
	1.2.4 Institucionalidad							
1.3 Experiencia sobre el Proyecto Productivo				1	2	3	4	5
¿Cómo calificaría usted el nivel de experiencia y/o conocimiento en su propio proyecto productivo en el:	1.3.1 Ámbito de lo Administrativo							
	1.3.2 Ámbito de la Producción							
	1.3.3 Ámbito de lo Comercial							
	1.3.4 Ámbito del Servicio a los Asociados							
	1.3.5 Ámbito la Proyección Social-territorial							
Segunda Parte: COMPONENTE PERCEPTIVO								
<i>Desde su percepción personal responda abiertamente a las siguientes preguntas</i>								
2.1 Percepción sobre lo logrado hasta ahora								
2.1.1 ¿Qué es lo que ha logrado la Unidad para la Consolidación Territorial sobre la situación actual de su organización?								
2.1.2 ¿En qué consiste el logro de la Política de Consolidación Territorial para la transformación de la realidad social de su territorio?								
2.1.3 ¿Usted volvería a la práctica de los cultivos ilícitos?								
2.1.4 ¿Qué lo haría volver a la práctica de los cultivos ilícitos?								
2.2 Percepción sobre las oportunidades de mejora hacia el futuro								
2.2.1 ¿En qué puntos cree usted que la UACT puede mejorar para brindar un mejor servicio a su organización?								
2.2.2 ¿Qué creería que le hace falta implementar a la Política de Consolidación Territorial para que cumpla plenamente en su territorio?								

FICHA TÉCNICA DE LA ESTRATEGIA DE MEDICIÓN

Número de mediciones	2 mediciones en mismo formato de captura de información en cuanto a la experiencia significativa de ejercer una actividad productiva lícita y su impacto en el ámbito intrafamiliar y social.
Tipo de mediciones	<i>Primera Medición:</i> Componente Valorativo en representación colectiva. <i>Segunda Medición:</i> Componente Perceptivo en representación individual.
Metodología empleada para las mediciones	<i>Primera Medición:</i> Captura Cuantitativa de información a través del mecanismo de Encuesta de Satisfacción . <i>Segunda Medición:</i> Captura Cualitativa de información a través del mecanismo de Grupo Focalizado (Focus Group).
Población objeto	<i>Requisito característico 1:</i> Asociaciones beneficiarias de la Estrategia de Desarrollo Alternativo que adelanta la UACT en zonas de consolidación. <i>Requisito característico 2:</i> Asociaciones admitidas para participar en ALIMENTEC 2014.
Objetivo de la Estrategia de Medición	<i>Objetivo de la Primera Medición (Encuesta de Satisfacción):</i> Calificar el grado de satisfacción que las Asociaciones beneficiarias de la estrategia de Desarrollo Alternativo tienen sobre la prestación del servicio (acompañamiento) de la UACT. <i>Objetivo de la Segunda Medición (Focus Group):</i> Valorar la percepción personal que se tiene sobre el impacto de la Política Nacional de Consolidación Territorial a través de la UACT en las zonas de consolidación.
Descripción de la Primera Medición	Preguntas de calificación cuantitativa relacionadas con el mejoramiento de las condiciones de vida y productividad a partir de la experiencia del Proyecto Productivo de la Estrategia de Desarrollo Alternativo en las Zonas de Consolidación, logrado a través del acompañamiento integral de la UACT a las asociaciones beneficiarias del programa que lograron su participación en la Feria Alimentec 2014. <i>Convenciones de calificación:</i> 1 = Deficiente / 2 = Muy Regular / 3 = Aceptable / 4 = Bueno / 5 = Muy Bueno
Descripción de la Segunda Medición	Preguntas relacionadas con la percepción sobre el impacto de la presencia de la UACT en los territorios focalizados por la Política Nacional de Consolidación Territorial . Dicha percepción se contempla desde las perspectivas de lo logrado hasta ahora y los retos de mejora en el futuro próximo.

TABLA DE ASOCIACIONES ENCUESTADAS¹

Región	No.	Asociación Beneficiaria	Delegado Representante
ANTIOQUIA - (Nordeste)	A-1	ASOMUCAN	Eduardo Madrid
ANTIOQUIA - (San Luis)	A-2	ASOCIACION FAMILIAS CON FUTURO	Gabriela Echaverría J.
ANTIOQUIA - (Urabá)	A-3	GUARDAGOLFO	Nardith Blanquicet M.
BOYACÁ	A-4	APROCAMPA	Juan Urbano
BOYACÁ	A-5	ASOCACABO	Diego A. Bonilla
CALDAS - (Marquetalia)	A-6	APATEX	Hermínul Toro
CALDAS - (Marquetalia)	A-7	AGRORIENTE	Oneyda Guzmán
CALDAS	A-8	BRISAS DE LA LAGUNA	Martha Lucía Posadas
CÓRDOBA - (Tierra Alta)	A-9	ACTIVA G=10	Guillermo Artux
CÓRDOBA - (La Botella y Guzmán)	A-10	ASOCUMUNIALSI	José Hernandez G.
CÓRDOBA - (Tierra Alta)	A-11	INTEGRASIAN	José Luis Pérez
CAUCA - (La Vega)	A-12	APIMACIZO	Arley Guzmán
CAUCA - (Bajo Cauca)	A-13	APROACIA	Silvestre Sánchez
CAUCA	A-14	ASPROAGROSI	Milena Díaz
CAUCA	A-15	ASPABOL	Alfredo Rengifo
CAUCA - (Bajo Cauca)	A-16	FIBRARTE	Alejandro Pérez T.
CAUCA	A-17	ASPROAMUR	Martín Aníbal Criollo
CHOCÓ	A-18	SAPINEGA	Daniilo Julio Melendez
CHOCÓ - (Norte)	A-19	MONTEBRAVO	Algemiro Gallego
HUILA	A-20	ASO. FRUTICOLA AMIGOS SAN ISIDRO	José Reinel Robledo
HUILA	A-21	COAGROBRISAS	Sandra F. Joven
HUILA - (Pitalito)	A-22	COOMAGRO LTDA.	Medardo Torres
HUILA - (Timaná)	A-23	ASPROTIMANÁ	Martha Lucía Cuéllar
HUILA	A-24	ASOFRIPLAT	Carlos Salazar
ISLA DE PROVIDENCIA	A-25	FISHING AND FARMIN	Luis Bernardo Ortiz
ISLA DE PROVIDENCIA	A-26	AGRIBAILEY	Eyexuni Ortiz Britton
ISLA DE SAN ANDRES	A-27	COVE SEA SIDE FISHERMAN	Benjamín Pomare
ISLA DE SAN ANDRES	A-28	HANDYCRAFT	Martha Lucía Forbes
MAGDALENA - (Sierra)	A-29	RESGUARDO KMA CAFÉ KOGI	Jorge Mario Ramirez
MAGDALENA	A-30	RED ECOLSIERRA	Sol Viviana Zapata
META - (Vista hermosa)	A-31	ASOPROGRESAR	Gilberto Olaya
META - (Mesetas)	A-32	CAFEMASU	Evelio Chavez
NARIÑO - (Pacífico)	A-33	CONSEJO BAJO MIRA	Oberman Torres
NARIÑO	A-34	NUCLEO ARTESANAL FAMILIAS GUARDABOSQUES	Gloria Merlin
NARIÑO	A-35	ASOCIACION AAA	Edgar Iván Pasaje
NORTE SANTANDER - (Convención)	A-36	APRASEF	Nayen Pérez Reyes
NORTE SANTANDER - (Mitú)	A-37	ASOCATI	Francy L. Castellanos
NORTE SANTANDER - (Surdinata)	A-38	COOP. MULTIACTIVA PRODUCCION SURDINATA	Leonardo Lan
NORTE SANTANDER	A-39	ASOPROCAR	Diana P. Quintero B.
PUTUMAYO	A-40	ASOCAMPO	Flor E. Delgado Melo
PUTUMAYO - (Orito)	A-41	CANTIASOMAYO	Mao Darío Bastidas
PUTUMAYO	A-42	ASAPIV	Salvador Misnaza
PUTUMAYO	A-43	AGRILODS	Juan Pablo Villota
SANTANDER - (San Vicente)	A-44	APROCAFRUM	Eumelina Díaz

NOTA: Las asociaciones que participaron completamente del ejercicio de medición, fueron 44.

¹ Asociaciones beneficiarias de la Estrategia de Desarrollo Alternativo que adelanta la UACT en Zonas de Consolidación, admitidas en Feria Alimentec 2014

Primera Medición

1. VALORACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO ALTERNATIVO DE LA UACT

Se trata de una **medición externa de la satisfacción** que la ciudadanía y demás partes interesadas que se benefician directa e indirectamente de los servicios y programas que la UACT -en colaboración con otras entidades público-privadas del orden nacional e internacional- ejerce en Zonas de Consolidación.

Dicha medición está destinada a capturar información cuantitativa del componente valorativo de la estrategia de desarrollo alternativo adelantada por la UACT ante las asociaciones beneficiarias del programa, la cual, está compuesta por tres puntos a saber: *Mejoramiento de las Condiciones de Vida y de Productividad (punto 1.1) / *Calidad del Acompañamiento Integral de la UACT a las Asociaciones (punto 1.2) / *Experiencia de los beneficiarios sobre el proyecto productivo (punto 1.3).

Ahora bien, la premisa para las subpreguntas de los puntos 1.1; 1.2; 1.3; se expresa en la pregunta siguiente:

“Desde la experiencia de su organización en la Estrategia de Desarrollo Alternativo que adelanta la UACT en su territorio...” (y continúan las preguntas correspondientes)

Cabe mencionar que para las respuestas de esta primera medición, las personas en representación de su asociación, hablan en nombre de la asociación, entendida como un colectivo.

1.1 MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES

Fueron seis (6) los factores referenciados² para valorar el mejoramiento de las condiciones de vida de los beneficiarios:

- Capacidad de generación de ingresos
- Habitabilidad del predio
- Seguridad alimentaria
- Relaciones intrafamiliares
- Convivencia con vecinos
- Oferta institucional en el territorio

La pregunta preliminar correspondiente a las subpreguntas del punto 1.1 es:

“¿Cómo calificaría usted el mejoramiento de las condiciones en cuanto a: ...?”

² Información facilitada por los expertos del Programa de Erradicación de Cultivos Ilícitos PCI de la UACT.

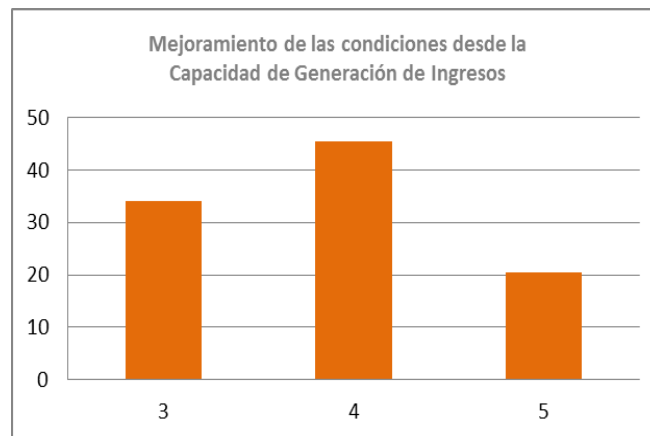
1.1.1 Mejoramiento de la Capacidad de Generación de Ingresos.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el mejoramiento de las condiciones en cuanto a su capacidad de generación de ingresos?”;

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.1 MEJORAMIENTO DE CONDICIONES			
TIPO (1.1.1)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Capacidad en la Generación de Ingresos	3: Aceptable	15	34%
	4: Bueno	20	45%
	5: Muy Bueno	9	20%
	Subtotales	44	100%



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre el mejoramiento de las condiciones desde la capacidad de generación de ingresos, es **FAVORABLE**, ya que las calificaciones se ubican sobre las convenciones 3, 4 y 5; siendo los porcentajes de respuesta más altos aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (45%) y Aceptable (34%).

Comentario: Se requiere un mayor esfuerzo para el logro de la favorabilidad absoluta sobre este factor de valoración.

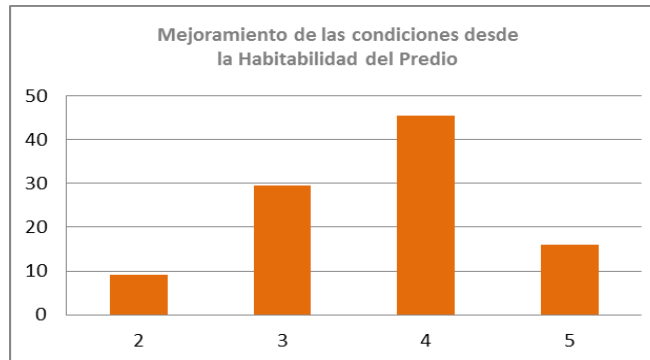
1.1.2 Mejoramiento de la Habitabilidad del Predio

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el mejoramiento de las condiciones en cuanto a la habitabilidad de su predio?”;

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.1 MEJORAMIENTO DE CONDICIONES			
TIPO (1.1.2)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Habitabilidad del Predio	2: Muy Regular	4	9%
	3: Aceptable	13	30%
	4: Bueno	20	45%
	5: Muy Bueno	7	16%
	Subtotales	44	100%



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre el mejoramiento de las condiciones desde la habitabilidad del predio, es **FAVORABLE**, ya que las calificaciones se ubican sobre las convenciones 2, 3, 4 y 5; siendo los porcentajes de respuesta más altos aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (45%) y Aceptable (30%).

Comentario: Se requiere tener en cuenta el 9% de inconformidad sobre este factor, más aún, teniendo en cuenta que la segunda valoración de 30% es aceptable.

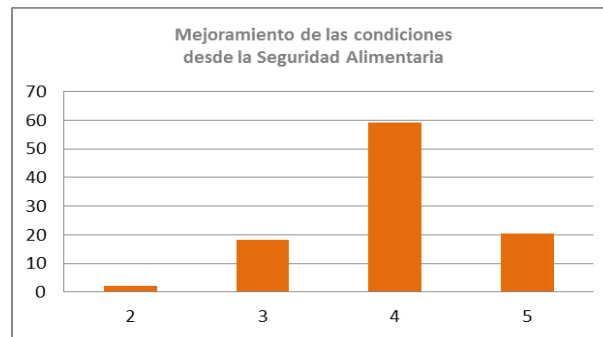
1.1.3 Mejoramiento de la Seguridad Alimentaria

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el mejoramiento de las condiciones en cuanto a la seguridad alimentaria?”;

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.1 MEJORAMIENTO DE CONDICIONES			
TIPO (1.1.3)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Seguridad Alimentaria	2: Muy Regular	1	2%
	3: Aceptable	8	18%
	4: Bueno	26	60%
	5: Muy Bueno	9	20%
	Subtotales	44	100%



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre el mejoramiento de las condiciones desde la seguridad alimentaria, es **FAVORABLE**, ya que las calificaciones se ubican sobre las convenciones 2, 3, 4 y 5; siendo los porcentajes de respuesta más altos aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (60%) y Muy Bueno (20%).

Comentario: Se requiere tener en cuenta el 20% de inconformidad que se obtiene de la suma del 2% (Muy Regular) y 18% (Aceptable).

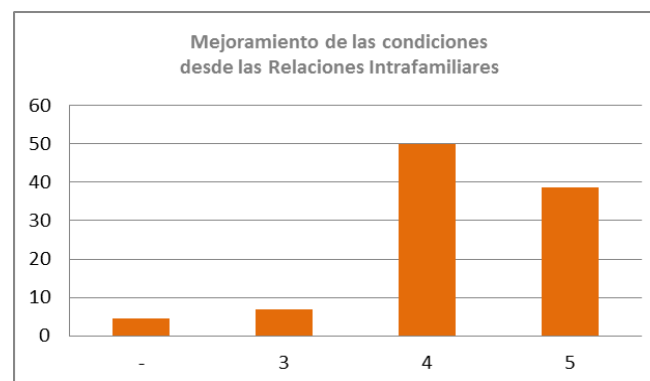
1.1.4 Mejoramiento de las Relaciones Intrafamiliares

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el mejoramiento de las condiciones en cuanto a las relaciones intrafamiliares?”;

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.1 MEJORAMIENTO DE CONDICIONES			
TIPO (1.1.4)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Relaciones Intrafamiliares	-: No contesta	2	5%
	3: Aceptable	3	17%
	4: Bueno	22	50%
	5: Muy Bueno	17	39%
	Subtotales	44	100%



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre el mejoramiento de las condiciones desde las relaciones intrafamiliares, es **EXITOSA**, ya que las calificaciones se ubican sobre las convenciones 3, 4 y 5; siendo los porcentajes de respuesta más altos aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (50%) y Muy Bueno (39%).

Comentario: Pese a que la calificación de éste factor es exitosa, se requiere tener en cuenta que un 5% de las asociaciones encuestadas no dieron respuesta a ésta pregunta.

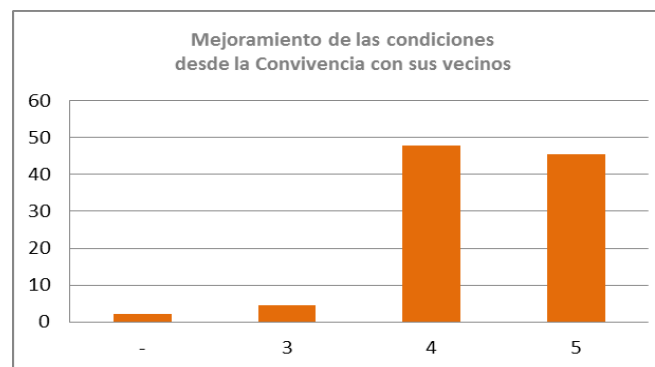
1.1.5 Mejoramiento de la Convivencia entre Vecinos

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el mejoramiento de las condiciones en cuanto a la convivencia con sus vecinos?”;

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.1 MEJORAMIENTO DE CONDICIONES			
TIPO (1.1.5)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Convivencia con sus vecinos	-: No contesta	1	2%
	3: Aceptable	2	5%
	4: Bueno	21	48%
	5: Muy Bueno	20	45%
	Subtotales	44	100%



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre el mejoramiento de las condiciones desde la convivencia con sus vecinos, es **EXITOSA**, ya que las calificaciones se ubican sobre las convenciones 3, 4 y 5; siendo los porcentajes de respuesta más altos aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (48%) y Muy Bueno (45%).

Comentario: Con un mayor esfuerzo en las estrategias aplicadas sobre este factor, se puede obtener rápidamente la favorabilidad absoluta, ya que se presenta un aproximado de un empate técnico entre 48% (Bueno) y 45% (Muy Bueno).

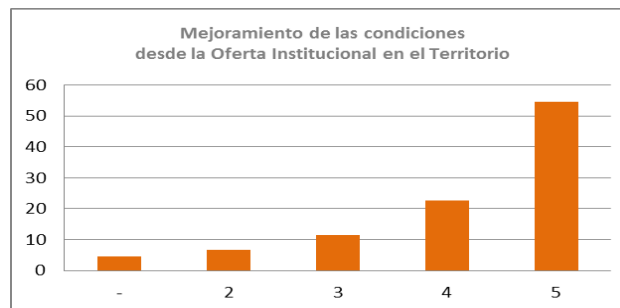
1.1.6 Mejoramiento de la Oferta Institucional en el Territorio

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el mejoramiento de las condiciones en cuanto a la oferta institucional en su territorio?”;

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.1 MEJORAMIENTO DE CONDICIONES			
TIPO (1.1.6)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Oferta Institucional en Territorio	-: No contesta	2	5%
	2: Muy Regular	3	7%
	3: Aceptable	5	11%
	4: Bueno	10	23%
	5: Muy Bueno	24	55%
	Subtotales	44	100%



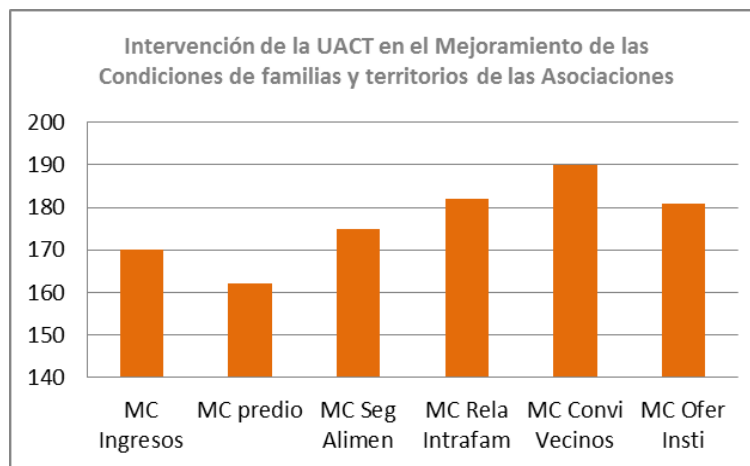
La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre el mejoramiento de las condiciones desde la oferta institucional en su territorio, es **EXITOSA**, ya que las calificaciones se ubican sobre las convenciones 2, 3, 4 y 5; siendo los porcentajes de respuesta más altos aquellos correspondientes a la calificación de Muy Bueno (55%) y Bueno (23%).

Comentario: Pese a que la calificación de éste factor es exitosa, se requiere tener en cuenta el 23% que resulta de la suma de un 5% (No contesta), el 7% (Muy Regular) y el 11% (Aceptable). Sin embargo, es muy significativo el resultado, ya que es el único factor cuya calificación mayoritaria se encuentra la convención 5 (Muy bueno); que sumado a la convención 4 (bueno), suman un 78%

1.1.7 Compilado del Factor de Mejoramiento de las Condiciones.

A continuación, la clasificación de los factores mejor calificados por las 44 asociaciones encuestadas en el marco de la Feria Alimentec 2014:

1.1 MEJORAMIENTO EN LA CONDICIONES			
Categoría		Factor de Medición	Puntuación
1.1.1	MC Ingresos	Capacidad de generación de ingresos	170
1.1.2	MC Predio	Habitabilidad del predio	162
1.1.3	MC Seg Alimen	Seguridad alimentaria	175
1.1.4	MC Rela Intrafam	Relaciones intrafamiliares	182
1.1.5	MC Convi Vecinos	Convivencia entre vecinos	190
1.1.6	MC Ofer Insti	Oferta institucional	181



1.1 MEJORAMIENTO EN LA CONDICIONES		
Posición	Factores de Medición	Puntuación
1ro	Convivencia entre vecinos	190
2do	Relaciones intrafamiliares	182
3ro	Oferta institucional	181
4to	Seguridad alimentaria	175
5to	Capacidad generación de ingresos	170
6to	Habitabilidad del predio	162

Básicamente, la tendencia de satisfacción que las 44 asociaciones encuestadas tienen sobre la prestación de programas y servicios de la UACT, en cuanto al mejoramiento de las condiciones de vida en zonas de Consolidación medidos en 6 factores, va de **FAVORABLE** a **EXITOSA**. Se observa pues que el impacto generado por la Estrategia de Desarrollo Alternativo que adelanta la UACT, se evidencia más en aquellos factores que involucran a la colectividad; en tanto que los factores que se concentran en beneficios más particulares, no son tan favorecidos

Comentario: Aunque en su resultado específico es FAVORABLE, se requiere revisar las estrategias adelantadas en materia de mejoramiento de las condiciones de la habitabilidad del predio de las familias. De otra parte, también se hace necesario revisar la escala de prioridad sobre los impactos/factor que se busca alcanzar en los territorios, para valorar la efectividad de la Estrategia de Desarrollo Alternativo UACT.

1.2 CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL

Fueron cuatro (4) los temas referenciados³ para valorar la calidad de la capacitación técnica para la formalidad ofrecida por la UACT a los beneficiarios del programa:

- Conciencia de Productividad (proyecto productivo)
- Conciencia de Asociatividad
- Conciencia Ambiental
- Conciencia de Institucionalidad

La pregunta preliminar correspondiente a las subpreguntas del punto 1.2 es:

“¿Cómo calificaría usted la calidad de la capacitación técnica para la formalidad en el tema de: ...?”

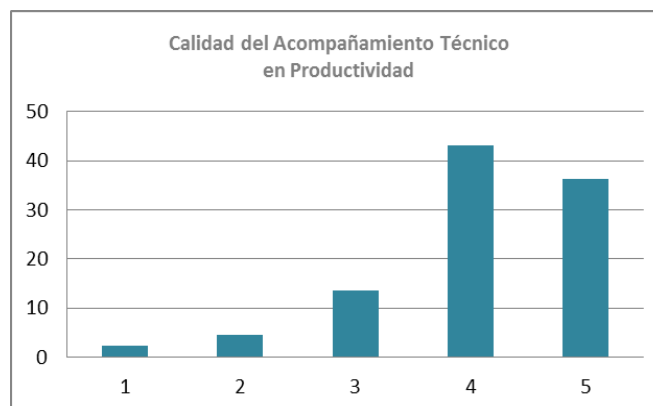
1.2.1 Calidad de Acompañamiento Técnico en Productividad.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted la calidad de la capacitación técnica para la formalidad en el tema de productividad?”

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.2 CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL			
TIPO (1.2.1)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Productividad	1: Deficiente	1	2%
	2: Muy Regular	2	5%
	3: Aceptable	6	14%
	4: Bueno	19	43%
	5: Muy Bueno	16	36%
	<i>Subtotales</i>		44



³ Información facilitada por los expertos del Programa de Erradicación de Cultivos Ilícitos PCI de la UACT.

La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre la calidad del acompañamiento integral recibido de la UACT para el tema de productividad, es **EXITOSA**, ya que de las calificaciones que se ubican sobre las convenciones 1, 2, 3, 4 y 5; los porcentajes de respuesta más altos son aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (43%) y Muy Bueno (36%). Entre ambas calificaciones suman un 79% de favorabilidad.

Comentario: Pese a que la calificación de éste factor es exitosa, se requiere tener en cuenta el 21% que resulta de la suma de un 2% (Deficiente), el 5% (Muy Regular) y el 14% (Aceptable). Esto, debido a que la participación en Alimentec precisamente referencia en una primera medida el acompañamiento técnico en productividad.

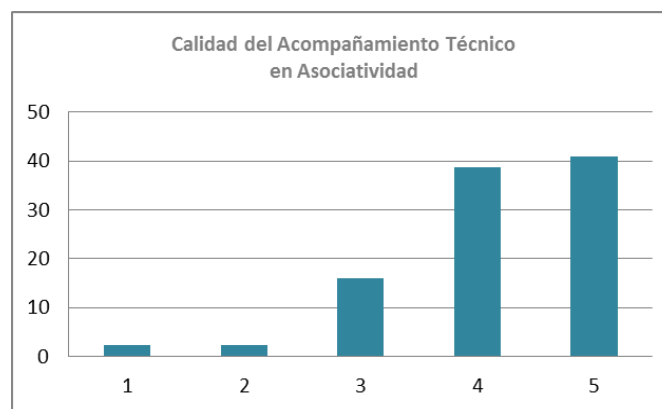
1.2.2 Calidad de Acompañamiento Técnico en Asociatividad.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted la calidad de la capacitación técnica para la formalidad en el tema de asociatividad?”

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.2 CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL			
TIPO (1.2.2)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Asociatividad	1: Deficiente	1	2%
	2: Muy Regular	1	2%
	3: Aceptable	7	16%
	4: Bueno	17	39%
	5: Muy Bueno	18	41%
	<i>Subtotales</i>		44



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre la calidad del acompañamiento integral recibido de la UACT para el tema de asociatividad, es **EXITOSA**, ya que de las calificaciones que se ubican sobre las convenciones 1, 2, 3, 4 y 5; los porcentajes de

respuesta más altos son aquellos correspondientes a la calificación de Muy Bueno (41%) y Bueno (39%). Entre ambas calificaciones suman un 80% de favorabilidad.

Comentario: Pese a que la calificación de éste factor es exitosa, sobre todo si se tiene en cuenta que la convención más favorable es la más calificada; se requiere tener en cuenta el 20% que resulta de la suma de un 2% (Deficiente), el 2% (Muy Regular) y el 16% (Aceptable). Son muy similares los resultados entre los factores de Productividad y Asociatividad; aunque un tanto mejores son los resultados de Asociatividad.

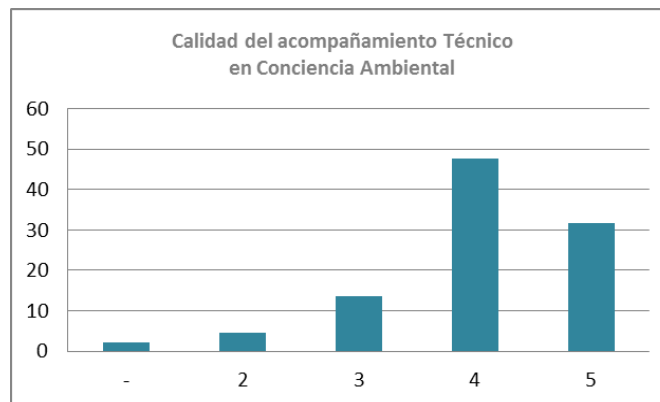
1.2.3 Calidad de Acompañamiento Técnico en Conciencia Ambiental.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted la calidad de la capacitación técnica para la formalidad en el tema de conciencia ambiental?”

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.2 CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL			
TIPO (1.2.3)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Conciencia Ambiental	-: No contesta	1	2%
	2: Muy Regular	2	5%
	3: Aceptable	6	14%
	4: Bueno	21	48%
	5: Muy Bueno	14	38%
	<i>Subtotales</i>		44



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre la calidad del acompañamiento integral recibido de la UACT para el tema de conciencia ambiental, es **EXITOSA**, ya que de las calificaciones que se ubican sobre las convenciones 2, 3, 4 y 5; los porcentajes de respuesta más altos son aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (48%) y Muy Bueno (38%). Entre ambas calificaciones suman un 86% de favorabilidad.

Comentario: Se trata de un factor al que hay que prestarle mucha atención, sobre todo cuando se sabe de las dificultades que en campo se presentan en materia de conciencia ambiental colectiva en medio de procesos de productividad asociada sobre terrenos afectados ambientalmente por los cultivos ilícitos.

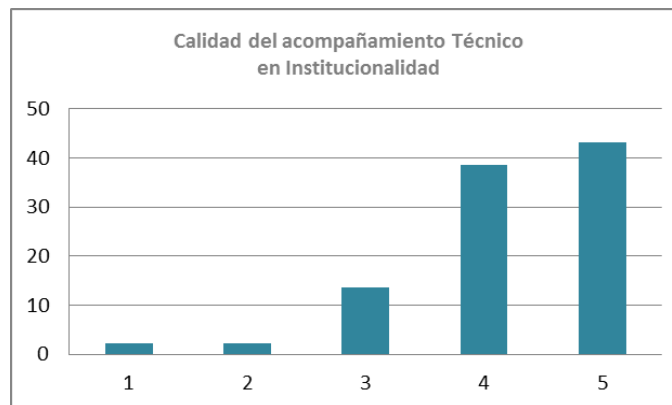
1.2.4 Calidad de Acompañamiento Técnico en Institucionalidad.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted la calidad de la capacitación técnica para la formalidad en el tema de institucionalidad?”

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.2 CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL			
TIPO (1.2.4)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Conciencia de Institucionalidad	1: Deficiente	1	2%
	2: Muy Regular	1	2%
	3: Aceptable	6	14%
	4: Bueno	17	39%
	5: Muy Bueno	19	43%
	<i>Subtotales</i>		44



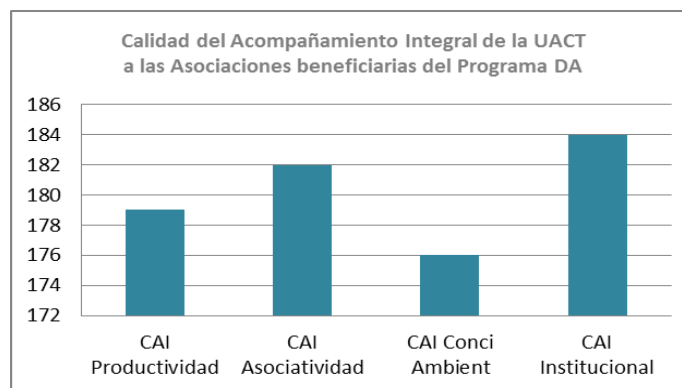
La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre la calidad del acompañamiento integral recibido de la UACT para el tema de institucionalidad, es **EXITOSA**, ya que de las calificaciones se ubican sobre las convenciones 1, 2, 3, 4 y 5; los porcentajes de respuesta más altos son aquellos correspondientes a la calificación de Muy Bueno (43%) y Bueno (39%). Entre ambas calificaciones suman un 82% de favorabilidad.

Comentario: Se trata del factor referido a la calidad en el acompañamiento integral, que merece su mayoritaria calificación en su convención más alta.

1.2.5 Compilado de los factores de calidad en el acompañamiento integral

A continuación, la clasificación de los factores mejor calificados por las 44 asociaciones encuestadas en el marco de la Feria Alimentec 2014:

1.2 CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL			
	Categoría	Factor de Medición	Puntuación
1.2.1	CAI Productividad	Conciencia de la productividad	179
1.2.2	CAI Asociatividad	Conciencia de la asociatividad	182
1.2.3	CAI Conci Ambient	Conciencia ambiental	176
1.2.4	CAI Institucional	Conciencia de la institucionalidad	184



1.2 CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL		
Posición	Factores de Medición	Puntuación
1ro	Calidad acompañamiento en institucionalidad	184
2do	Calidad acompañamiento en asociatividad	182
3ro	Calidad acompañamiento en productividad	179
4to	Calidad acompañamiento en c. ambiental	176

Básicamente, la tendencia de satisfacción que las 44 asociaciones encuestadas tienen sobre la prestación de programas y servicios de la UACT, en cuanto a la calidad del acompañamiento técnico integral para formalidad de 4 factores, es **EXITOSA**. Se observa pues que el impacto generado por la Estrategia de Desarrollo Alternativo que adelanta la UACT, se evidencia nuevamente que aquellos factores que involucran a la colectividad gozan de mayor impacto positivo.

Comentario: Se hace necesario revisar la escala de prioridad sobre los impactos/factor que se busca alcanzar en los territorios, para valorar la efectividad de la Estrategia de Desarrollo Alternativo UACT. Con todo, el saber que el factor de la Institucionalidad tiene la mayor puntuación es un reflejo de los logros significativos en uno de los pilares de la Política Nacional de Consolidación Territorial en cumplimiento de la UACT.

1.3 NIVEL DE EXPERIENCIA SOBRE EL PROYECTO PRODUCTIVO

Fueron cinco (5) los ámbitos referenciados⁴ para valorar el nivel de experiencia y/o conocimiento adquirido en su propio proyecto productivo gracias a la intervención de la UACT:

- Nivel de experiencia alcanzado en el ámbito Administrativo
- Nivel de experiencia alcanzado en el ámbito de Producción
- Nivel de experiencia alcanzado en el ámbito Comercial
- Nivel de experiencia alcanzado en el ámbito de Servicio a los Asociados
- Nivel de experiencia alcanzado en el ámbito de Proyección Social Territorial

La pregunta preliminar correspondiente a las subpreguntas del punto 1.3 es:

“¿Cómo calificaría usted el nivel de experiencia y/o conocimiento en su propio proyecto productivo en el ámbito: ...?”

1.3.1 Experiencia sobre el Proyecto Productivo en el ámbito Administrativo.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el nivel de experiencia y/o conocimiento en su propio proyecto productivo en el ámbito administrativo?”

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.3 EXPERIENCIA SOBRE EL PROYECTO PRODUCTIVO			
TIPO (1.3.1)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Ámbito Administrativo	2: Muy Regular	1	2%
	3: Aceptable	7	16%
	4: Bueno	25	57%
	5: Muy Bueno	11	25%
	<i>Subtotales</i>	44	100%



⁴ Información facilitada por los expertos del Programa de Erradicación de Cultivos Ilícitos PCI de la UACT.

La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre la experiencia adquirida en el propio proyecto productivo en el ámbito administrativo, es **EXITOSA**, ya que de las calificaciones que se ubican sobre las convenciones 2, 3, 4 y 5; los porcentajes de respuesta más altos son aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (57%) y Muy Bueno (25%). Entre ambas calificaciones suman un 82% de favorabilidad.

Comentario: Se hace clave enfocarse a mejorar los resultados ante el 16% (Aceptable), ya que el ámbito administrativo es determinante en organizaciones cuya estructura operativa y jurídica está bajo la figura de asociación.

1.3.2 Experiencia sobre el Proyecto Productivo en el ámbito de la Producción.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el nivel de experiencia y/o conocimiento en su propio proyecto productivo en el ámbito de la producción?”

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.3 EXPERIENCIA SOBRE EL PROYECTO PRODUCTIVO			
TIPO (1.3.2)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Ámbito de Producción	2: Muy Regular	1	2%
	3: Aceptable	6	14%
	4: Bueno	20	45%
	5: Muy Bueno	17	39%
	<i>Subtotales</i>	44	100%



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre la experiencia adquirida en el propio proyecto productivo en el ámbito de la producción, es **EXITOSA**, ya que de las calificaciones que se ubican sobre las convenciones 2, 3, 4 y 5; los porcentajes de respuesta más altos son aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (45%) y Muy Bueno (39%). Entre ambas calificaciones suman un 84% de favorabilidad.

Comentario: los resultados sobre el nivel de experiencia en el ámbito de la producción, guarda una proporción equilibrada con el factor de mejoramiento de las condiciones desde la productividad (punto 1.1.2).

1.3.3 Experiencia sobre el Proyecto Productivo en el ámbito Comercial.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el nivel de experiencia y/o conocimiento en su propio proyecto productivo en el ámbito comercial?”

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.3 EXPERIENCIA SOBRE EL PROYECTO PRODUCTIVO			
TIPO (1.3.3)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Ámbito Comercial	2: Regular	4	9%
	3: Aceptable	11	25%
	4: Bueno	16	36%
	5: Muy Bueno	13	30%
	Subtotales	44	100%



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre la experiencia adquirida en el propio proyecto productivo en el ámbito comercial, es **FAVORABLE**, ya que de las calificaciones que se ubican sobre las convenciones 2, 3, 4 y 5; los porcentajes de respuesta más altos son aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (36%) y Muy Bueno (30%). Entre ambas calificaciones suman un 66% de favorabilidad.

Comentario: Pese a que la calificación es FAVORABLE, se requiere un mayor esfuerzo en el ámbito comercial ya que existe una tendencia de inconformidad del 34%.

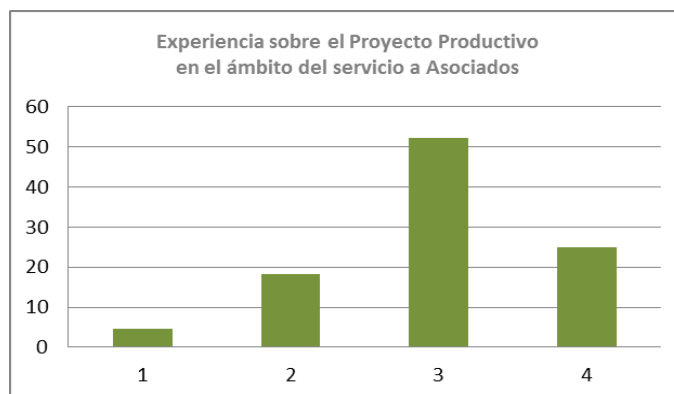
1.3.4 Experiencia sobre el Proyecto Productivo en el ámbito de Servicio a los Asociados.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el nivel de experiencia y/o conocimiento en su propio proyecto productivo en el ámbito de servicio a los asociados?”

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.3 EXPERIENCIA SOBRE EL PROYECTO PRODUCTIVO			
TIPO (1.3.4)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Ámbito de Servicio a los Asociados	1: Deficiente	2	5%
	3: Aceptable	8	18%
	4: Bueno	23	52%
	5: Muy Bueno	11	25%
	Subtotales	44	100%



La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre la experiencia adquirida en el propio proyecto productivo en el ámbito de servicio a los asociados, es **EXITOSA**, ya que de las calificaciones que se ubican sobre las convenciones 1, 3, 4 y 5; los porcentajes de respuesta más altos son aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (52%) y Muy Bueno (25%). Entre ambas calificaciones suman un 77% de favorabilidad.

Comentario: Pese a que la calificación de éste factor es EXITOSA, se requiere tener en cuenta el 23% que resulta de la suma de un 5% (Deficiente) y un 18% (Aceptable). Se hace importante poder comparar información de este factor con el factor de calidad de acompañamiento técnico integral en conciencia de la Asociatividad (80% de favorabilidad); en donde los resultados se muestran relativamente proporcionados.

1.3.5 Experiencia sobre el Proyecto Productivo en el ámbito de la Proyección Social Territorial.

Ante la pregunta:

“¿Cómo calificaría usted el nivel de experiencia y/o conocimiento en su propio proyecto productivo en el ámbito de la proyección social-territorial?”

Los representantes de las 44 asociaciones encuestadas respondieron así:

1.3 EXPERIENCIA SOBRE EL PROYECTO PRODUCTIVO			
TIPO (1.3.5)	Valoración	Cantidad	Porcentaje
Ámbito de Proyección Social Territorial	-: No contesta	1	2%
	3: Aceptable	6	14%
	4: Bueno	22	50%
	5: Muy Bueno	15	34%
	<i>Subtotales</i>	44	100%



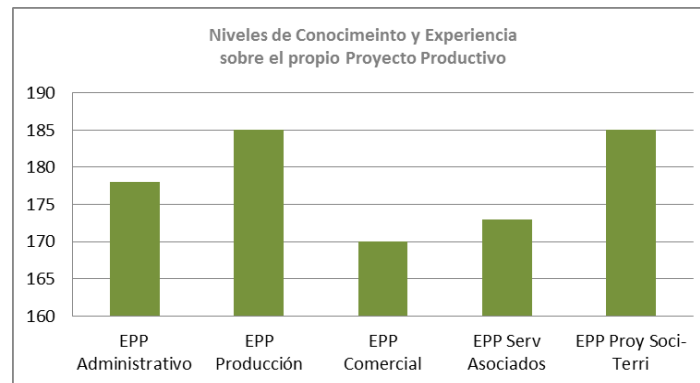
La valoración que hacen las 44 asociaciones sobre la experiencia adquirida en el propio proyecto productivo en el ámbito de la proyección Social-territorial, es **EXITOSA**, ya que de las calificaciones que se ubican sobre las convenciones 3, 4 y 5; los porcentajes de respuesta más altos son aquellos correspondientes a la calificación de Bueno (50%) y Muy Bueno (34%). Entre ambas calificaciones suman un 84% de favorabilidad.

Comentario: Se requiere un mayor esfuerzo para el logro de la favorabilidad absoluta sobre este factor de valoración.

1.3.6 Compilado de los factores del nivel de experiencia sobre el Proyecto Productivo

A continuación, la clasificación de los factores mejor calificados por las 44 asociaciones encuestadas en el marco de la Feria Alimentec 2014:

1.3 EXPERIENCIA SOBRE EL PROYECTO PRODUCTIVO			
Categoría		Factor de Medición	Puntuación
1.3.1	EPP Administrativo	Nivel de experiencia en el ámbito administrativo	178
1.3.2	EPP Producción	Nivel de experiencia en el ámbito productivo	185
1.3.3	EPP Comercial	Nivel de experiencia en el ámbito comercial	170
1.3.4	EPP Serv Asociados	Nivel de experiencia en el ámbito asociativo	173
1.3.5	EPP Proy Soci-Terri	Nivel de experiencia en el ámbito social	185



1.3 EXPERIENCIA SOBRE EL PROYECTO PRODUCTIVO		
Posición	Factores de Medición	Puntuación
1ro	Experiencia en lo social-territorial	185
2do	Experiencia en lo productivo	185
3ro	Experiencia en lo administrativo	178
4to	Experiencia en lo asociativo (socios)	173
5to	Experiencia en lo comercial	170

Básicamente, la tendencia de satisfacción que las 44 asociaciones encuestadas tienen sobre la prestación de programas y servicios de la UACT, en cuanto a la autoevaluación sobre los conocimientos adquiridos o nivel de experiencia sobre el propio proyecto productivo en 5 factores, es **EXITOSA**.

Comentario: Se hace necesario revisar la escala de prioridad sobre los impactos/factor que se busca alcanzar en los territorios, para valorar la efectividad de la Estrategia de Desarrollo Alternativo UACT. Con todo, se observa que el impacto generado por la Estrategia de Desarrollo Alternativo PDA - UACT, se encuentra curiosamente empatado en su mejor calificación entre los ámbitos productivos y de proyección social-territorial⁵, dando así prevalencia a la colectividad productiva sobre la individualidad productiva. Se muestra un tanto preocupante el ámbito Comercial.

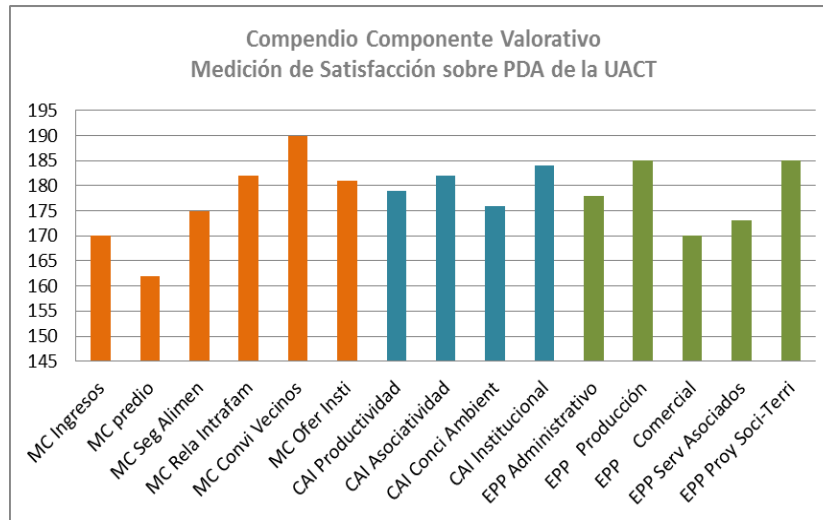
1.4 COMPILADO DEL COMPONENTE VALORATIVO: SATISFACCIÓN SOBRE EL PDA DE LA UACT

Integrando los resultados de las tres (3) submediciones a saber:

- Sub-medición del Mejoramiento de las Condiciones
- Sub-medición de la Calidad en el Acompañamiento Integral de Formalización
- Sub-medición del Nivel de Experiencia sobre Proyectos Productivos

Se obtiene el siguiente compilado de valores:

⁵ Los expertos del Programa de desarrollo Alternativo PDA de la UACT, entienden al ámbito de Proyección Social-Territorial como la capacidad de generar competencias en los territorios de Consolidación para la sinergia de todas las fuerzas vivas de liderazgo social o agentes locales de desarrollo.



Evidentemente, se nota un resultado global heterogéneo, lo cual indica una gran riqueza en la información aquí contenida a la hora de evaluar la efectividad de la prestación del servicio de la UACT en los territorios de Consolidación, donde se ejecuta actualmente el PDA Programa de Desarrollo Alternativo.

Entre las 44 asociaciones encuestadas, los 3 factores que más generan satisfacción con una tendencia de alta favorabilidad y éxito son:

Factores de Medición de Mayor Favorabilidad			
Posición		Factores de Medición	Puntuación
1ro		Mejoramiento de las condiciones en cuanto a la convivencia con los vecinos	190
2do		Experiencia en proyectos productivos desde el ámbito social-territorial	185
		Experiencia en proyectos productivos desde el ámbito productivo	
3ro		Calidad en el acompañamiento técnico integral para la formalidad en el tema de conciencia institucional	184

Comentario: La presente tabla de posiciones refleja el alto nivel de eficacia y efectividad que logra la UACT con su Programa de Desarrollo Alternativo en las zonas de consolidación; ya que sus principales impactos muestran la objetividad en el cumplimiento de la Política Nacional de Consolidación Territorial PNCT, al ejercer un notable trabajo sobre la base de la seguridad (convivencia), la sinergia local (governabilidad y gobernanza para la productividad) y la confianza (institucionalidad), en la ruta hacia la Cultura de la Legalidad.

Ahora bien, los 3 factores de riesgo sobre los que hay que prestar especial atención por tener las calificaciones más bajas son en su orden de prioridad: ***Condiciones de la habitabilidad del predio / *Capacidad de generación de ingresos / *Experiencia en el ámbito comercial de su propio proyecto productivo.** Se hace necesario pues, un plan de choque que revierta positivamente esta situación.

Segunda Medición

2. PERCEPCIÓN DE LA POLÍTICA NACIONAL DE CONSOLIDACIÓN TERRITORIAL A TRAVÉS DE LA PRESENCIA Y EJERCICIO EN ZONA DE LA UNIDAD PARA LA CONSOLIDACIÓN TERRITORIAL -UACT-

Se trata de una **medición externa de la percepción** que la ciudadanía y demás partes interesadas que se benefician directa e indirectamente de los servicios y programas que la UACT -en colaboración con otras entidades público-privadas del orden nacional e internacional- ejerce en Zonas de Consolidación.

Dicha medición está destinada a capturar información cualitativa del componente perceptivo de la imagen de la UACT en cumplimiento de la Política Nacional de Consolidación Territorial, en el territorio y ante los representantes de las asociaciones beneficiarias por el Programa de Desarrollo Alternativo.

Esta medición perceptiva está compuesta por dos puntos a saber: *Percepción de lo logrado hasta ahora (punto 2.1) / *Percepción de las oportunidades de mejora hacia el futuro (punto 2.2).

Ahora bien, la premisa para las subpreguntas de los puntos 2.1 y 2.2, se expresa en el enunciado siguiente:

“Desde su percepción personal responda abiertamente a las siguientes preguntas...” (y continúan las preguntas correspondientes)

Cabe mencionar que para las respuestas de esta segunda medición, las personas en representación de su asociación, hablan en nombre propio en calidad de ciudadanos ejerciendo su derecho a opinar.

2.1 PERCEPCIÓN DE LO LOGRADO HASTA AHORA

Fueron cuatro (4) los factores sobre los cuales se formulan las preguntas abiertas que buscan capturar información de los ciudadanos participantes del Focus Group respecto a la percepción de logro que tienen de la UACT en su contexto territorial:

- Logros de la UACT sobre la situación actual de las asociaciones beneficiarias
- Logro de la PNCT en la transformación de la realidad social de los territorios
- Reincidencia a la práctica de los cultivos ilícitos
- Explicación de los factores de reincidencia a la práctica de los cultivos ilícitos

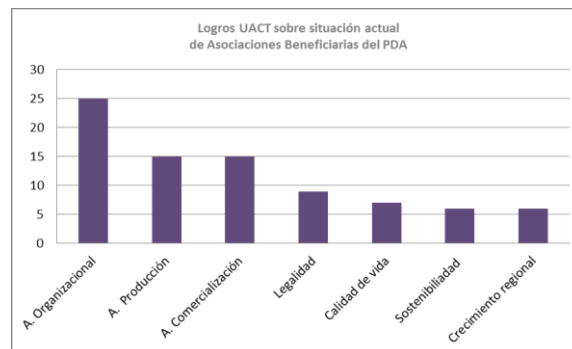
2.1.1 Logros de la UACT sobre la Situación Actual de las Asociaciones Beneficiarias del PDA

Ante la pregunta:

“¿Qué es aquello que ha logrado la Unidad para la Consolidación Territorial sobre la situación actual de su organización?”

Los 44 ciudadanos que participaron del Focus Group en Alimentec 2014 respondieron abiertamente con sus propias percepciones. Sus repuestas se clasificaron en los siguientes factores guía:

2.1.1 Logros UACT sobre situación actual de Asociaciones Beneficiarias del PDA	
Respuesta	Número
Apoyo Organizacional	25
Apoyo en la Producción	15
Apoyo en Comercialización	15
Mayor Legalidad	9
Mejor Calidad de Vida	7
Mayor Sostenibilidad	6
Mayor Crecimiento Regional	6



Comentario: La ciudadanía percibe positivamente la acción de la UACT en sus organizaciones, ya que han apropiado la terminología y sentido del PDA, principalmente desde el tema de proyectos productivos. En repetidas ocasiones se incorporó el tema de territorialidad (“Mayor Crecimiento Regional”). Por tanto, la imagen de la UACT entre las asociaciones beneficiarias del PDA es **FAVORABLE**.

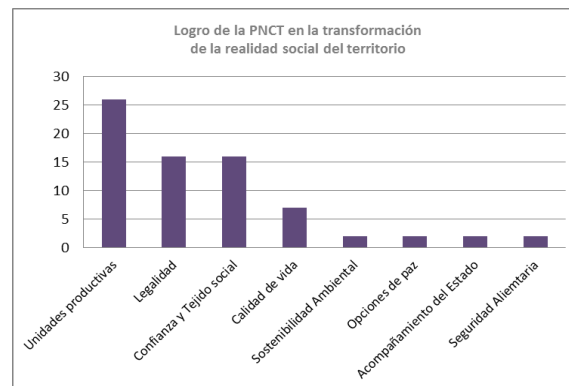
2.1.2 Logro de la PNCT en la Transformación de la Realidad Social de los Territorios

Ante la pregunta:

“¿En qué consiste el logro de la Política de Consolidación Territorial para la transformación de la realidad social de su territorio?”

Los 44 ciudadanos que participaron del Focus Group en Alimentec 2014 respondieron abiertamente con sus propias percepciones. Sus repuestas se clasificaron en los siguientes factores guía:

2.1.2 Logro de la PNCT en la transformación de la realidad social del territorio	
Respuesta	Número
Unidades productivas	26
Legalidad	16
Confianza y Tejido social	16
Calidad de vida	7
Sostenibilidad Ambiental	2
Opciones de paz	2
Acompañamiento del Estado	2
Seguridad alimentaria	2



Comentario: La ciudadanía percibe positivamente los propósitos y avances de la PNCT en la transformación positiva de la realidad social en su territorio. El hecho que factores como “Legalidad”, “Confianza y tejido social” y “Calidad de vida”, se repitan en distintas apreciaciones; así como la aparición de otras apreciaciones como “Opciones de paz” y “Acompañamiento del Estado”, da buen reporte de la efectividad en el cumplimiento de la PNCT. Por tanto, la percepción sobre la PNCT es **FAVORABLE**.

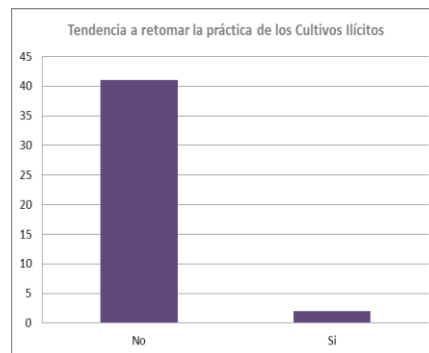
2.1.3 Reincidencia a la Práctica de los Cultivos Ilícitos

Ante la pregunta:

“¿Usted volvería a la práctica de los cultivos ilícitos?”

Los 44 ciudadanos que participaron del Focus Group en Alimentec 2014 respondieron a dicha pregunta cerrada. Sus repuestas se puntúan así:

2.1.3 Reincidencia a la práctica de Cultivos Ilícitos	
Respuesta	Número
Sí	2
No	41
No responde	1



Comentario: La ciudadanía beneficiaria de los programas y servicios de la UACT en zonas de consolidación, corrobora con un rotundo **NO** ante la opción de reincidir en la práctica de cultivos ilícitos en su vida y territorio. Los ciudadanos que dijeron que **SÍ**, tienen sus correspondientes explicaciones. Con todo, nuevamente se ratifica el gran nivel de gestión que la UACT ejerce en materia de invitar a la ciudadanía y demás partes interesadas a transitar por y hacia la Cultura de la Legalidad.

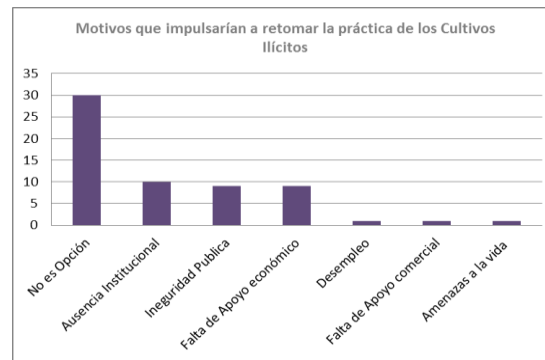
2.1.4- Explicación de los Factores de Reincidencia a la Práctica de los Cultivos Ilícitos

Ante la pregunta:

“¿Qué lo haría volver a la práctica de los cultivos ilícitos?”

Los 44 ciudadanos que participaron del Focus Group en Alimentec 2014 respondieron abiertamente con sus propias percepciones. Sus respuestas se clasificaron en los siguientes factores guía:

2.1.4 Explicación de los Factores de Reincidencia a la práctica de Cultivos Ilícitos	
Respuesta	Número
No es opción	30
Ausencia institucional	10
Inseguridad pública	9
Falta de apoyo económico	9
Desempleo	1
Falta de apoyo comercial	1
Amenazas a la vida	1



Comentario: La percepción frente a no reincidir a las prácticas de cultivos ilícitos es muy **POSITIVA**. La variable “No es opción”, supera a todos los demás motivantes.

2.2 PERCEPCIÓN DE LAS OPORTUNIDADES DE MEJORA HACIA EL FUTURO

Fueron dos (2) los factores sobre los cuales se formulan las últimas preguntas abiertas que buscan capturar información de los ciudadanos respecto a la percepción de puntos de mejora de la UACT y de la PNCT:

- Puntos de Mejora en la Prestación del Servicio de la UACT a las asociaciones
- Pendientes de implementación de la PNCT en los territorios

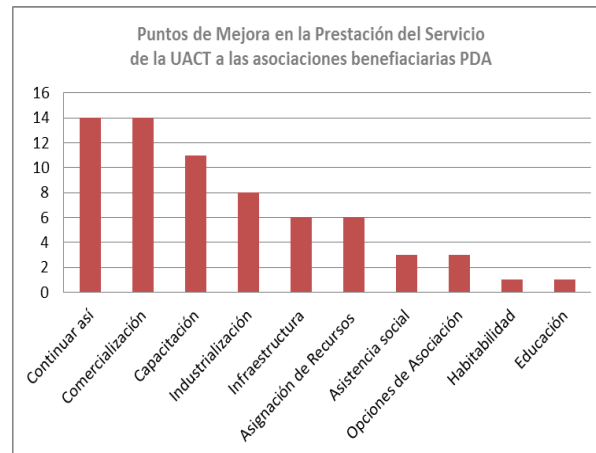
2.2.1 Puntos de Mejora en la Prestación del Servicio de la UACT a las asociaciones

Ante la pregunta:

“¿En qué puntos cree usted que la UACT puede mejorar para brindar un mejor servicio a su organización?”

Los 44 ciudadanos que participaron del Focus Group Alimentec 2014 respondieron abiertamente con sus percepciones. Sus respuestas se clasificaron en factores guía así:

2.2.1 Puntos de Mejora en la Prestación del Servicio de la UACT a las asociaciones	
Respuesta	Número
Continuar así	14
Comercialización	14
Capacitación	11
Industrialización	8
Infraestructura	6
Asignación de recursos	6
Asistencia social	3
Opciones de asociación	3
Habitabilidad	1
Educación	1



Comentario: La percepción que la ciudadanía tiene sobre puntos de mejora en la prestación del servicio de la UACT sobre asociaciones beneficiarias del PDA, es **POSITIVA**, ya que la apreciación a que continúe como viene trabajando es mayoritaria y da a entender que las cosas vienen funcionando bien. Sin embargo, al igual que los factores de la primera medición, la comercialización se convierte en un factor de especial atención, al ser éste un principal punto de mejora.

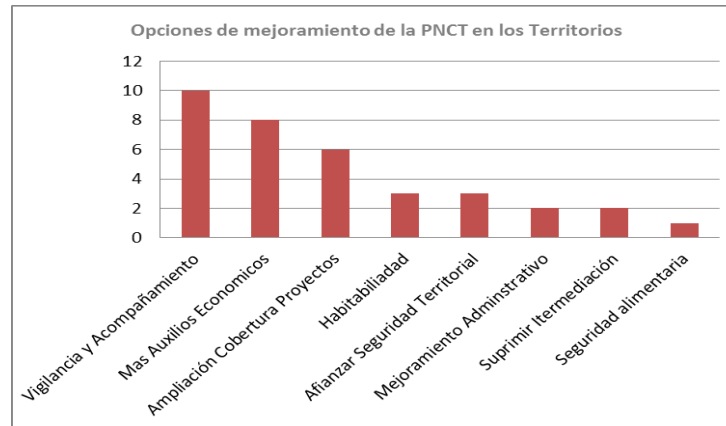
2.2.2 Pendientes de implementación de la PNCT en los territorios

Ante la pregunta:

“¿Qué creería que le hace falta implementar a la Política de Consolidación Territorial para que se cumpla plenamente en su territorio?”

Los 44 ciudadanos que participaron del Focus Group en Alimentec 2014 respondieron abiertamente con sus propias percepciones. Sus respuestas se clasificaron en los siguientes factores guía:

2.2.2 Opciones de mejora de la PNCT en los territorios	
Respuesta	Número
Vigilancia y acompañamiento	10
Más auxilios económicos	8
Ampliación cobertura de proyectos	6
Habitabilidad	3
Afianzar seguridad territorial	3
Mejoramiento administrativo	2
Suprimir intermediación	2
Seguridad alimentaria	1



Comentario: La percepción que la ciudadanía tiene sobre puntos de mejora de la PNCT en los territorios es **FAVORABLE**, ya que la mayoría de las variables clasificadas en la tabla y gráfica anterior, sí están en manos de la UACT y demás entidades público-privadas que la acompañan en esta misión territorial. Por tanto, se nota que los territorios de consolidación si están siendo afectados positiva y gradualmente por la PNCT y obviamente por el accionar de la UACT.